



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Evaluación del cumplimiento de objetivos y metas con base en indicadores estratégicos y de gestión, 2014

| I. Información del programa                                 |   |
|---|---|
| Nombre de la dependencia, entidad, organismo o fideicomiso: | Universidad Tecnológica de Corregidora                        |
| Nombre del programa:  | 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU |

| Nivel de objetivo | Objetivo  | Nombre del Indicador   | Meta  | Resultado | Variación |
|-------------------|---|--|-------|-----------|-----------|
| Propósito         | Los egresados cuentan con las competencias contempladas por el perfil de Técnico Superior Universitario | Tasa de eficiencia terminal de TSU   | 50.00 | 68.83     | 37.66     |
| Propósito         | Los egresados cuentan con las competencias contempladas por el perfil de Técnico Superior Universitario | Tasa de variación en la matrícula de alumnos inscritos en la Universidad Tecnológica de Corregidora      | 22.00 | -15.07    | -168.50   |
| Componente 1      | Servicios educativos en el nivel de Técnico Superior Universitario proporcionados                       | Promedio de tasa de retención cuatrimestral de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Corregidora  | 80.00 | 90.64     | 13.30     |
| Componente 2      | Servicios Tecnológicos y de educación continua otorgados  | Porcentaje de empresas de la zona de influencia vinculadas con la Universidad Tecnológica de Corregidora | 10.00 | 11.01     | 10.10     |

**Nota metodológica:** La variación se calculó con base en la fórmula:  $[(\text{Valor del resultado obtenido en 2014} / \text{Valor de la meta estimada para 2014}) - 1] * 100$ . Cuando la variación es de hasta  $\pm 10.00\%$ , el indicador está en un rango "Cumple" y se utiliza el color verde; cuando el valor es mayor de  $\pm 10.00\%$  y de hasta  $\pm 50.00\%$ , el indicador está en un rango "En proceso de mejora" y se utiliza el color arena; cuando el valor de la variación es superior a  $\pm 50.00\%$ , el indicador se encuentra en un rango "En riesgo" y se utiliza el color rojo.  
Sólo se reportan los indicadores de nivel propósito y componente.

**Fuente:** Estimación propia con base en GEQ, *Programa Operativo Anual 2014. Reporte Programa Operativo Anual (POA) - Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)*, 2014 y en GEQ, *Reporte de avance de Indicadores 2014*, 2015.

L.I. José de Jesús Martínez Galván  
Líder de Evaluación de Resultados

Lic. Elvia Ríos Anaya  
Titular de la Unidad de Evaluación de Resultados



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| I. Información del programa                                 |   |
|---|---|
| Nombre de la dependencia, entidad, organismo o fidelcomiso: | Universidad Tecnológica de Corregidora                        |
| Nombre del programa:  | 33301EO294 Programa de formación académica en el nivel de TSU |

| II. Evaluación global de los indicadores  |             |
|---|-------------|
| ¿Qué porcentaje de indicadores miden directamente el objetivo al que están asociados? | 71.4        |
| ¿Qué porcentaje de indicadores son claros?  | 28.6        |
| ¿Qué porcentaje de indicadores son relevantes?  | 42.9        |
| ¿Qué porcentaje de indicadores son adecuados?   | 42.9        |
| ¿Qué porcentaje de indicadores son monitoreables?                                     | 0.0         |
| ¿Qué porcentaje de los indicadores son marginales?                                    | 42.9        |
| ¿Qué porcentaje de indicadores cuentan con medios de verificación adecuados?          | 0.0         |
| ¿Qué porcentaje de indicadores cumplieron con sus metas?                              | 0.0         |
| ¿Existe al menos un indicador para medir cada nivel de objetivo?                      | Sí          |
| <b>Promedio general de valoración de los Indicadores</b>                              | <b>64.4</b> |

| III. Comentarios generales  |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>En caso de recibir recursos federales es necesario definir al menos un indicador de nivel propósito o componente, que permita identificar la contribución del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE) al logro de los objetivos del programa presupuestario.</li> <li>Elaborar, revisar y en su caso actualizar la totalidad de los campos de la ficha técnica de indicadores del Manual de Indicadores Estratégicos y de Gestión, asegurando que la información coincida con lo publicado en los reportes de la Matriz de Indicadores de Resultados; Considerando las recomendaciones derivadas de la Evaluación del desempeño con base en indicadores estratégicos y de gestión para los recursos federales 2014.</li> <li>Realizar el cálculo de los indicadores de propósito, de componente 1, y de actividad 1.1 y 1.2 con desagregación por género.</li> <li>Redefinir los indicadores de componentes para que refleje una medición de la cobertura del programa.</li> <li>Revisar la claridad de los indicadores, asegurando que su nombre sea autoexplicativo (es decir, preciso e inequívoco), que la fórmula sea coherente con el nombre del indicador y que las variables de dicha fórmula también sean claras y congruentes.</li> <li>Revisar la relevancia del indicador, comprobando que refleja una variable central del logro del objetivo, que corresponde al nivel de la matriz en que se encuentra ubicado (los indicadores de Propósito deben medir Resultados; los de Componentes, Productos; y los de Actividades, Procesos) y que su cálculo implica la relación entre dos o más variables (es decir, que no se trata de números absolutos).</li> <li>Comprobar que los indicadores sean adecuados, revisando si está bien identificado el tipo estratégico (miden impactos o resultados, y se utilizan a nivel de Fin o de Propósito) o de gestión (miden productos o procesos, y se utilizan a nivel de Componentes o de Actividades); también, se debe revisar si se especificó correctamente el tipo de dimensión a medir (eficacia, eficiencia, calidad o economía).</li> <li>Mejorar la descripción de los medios de verificación para facilitar su ubicación y consulta pública, deben proporcionar información para el cálculo de las variables de la fórmula de cálculo.</li> <li>Revisar la variación del resultado obtenido respecto a la meta planteada conforme a la fórmula valoración <math>(((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100)</math>, si esta variación es mayor a <math>\pm 10\%</math>, es necesario revalorar la meta y agregar una justificación del resultado obtenido.</li> <li>Se recomienda consultar el documento "Manual para el diseño y construcción de indicadores". Se puede descargar en la dirección electrónica: <a href="http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONSTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf">http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONSTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf</a>.</li> <li>Revisar las fichas de valoración de cada indicador para conocer a detalle las variables calificadas, así como recomendaciones puntuales para mejorar su calidad técnica.</li> </ol> |

L.I. José de Jesús Martínez Galván  
Líder de Evaluación de Resultados

Lic. Elvia Ríos Anaya  
Titular de la Unidad de Evaluación de Resultados



| I. Información del programa                                |   |
|--|---|
| Nombre de la dependencia, entidad, organismo o fideicomiso | Universidad Tecnológica de Corregidora                        |
| Nombre del programa:                                       | 33301EO294 Programa de formación académica en el nivel de TSU |

| II. Indicadores evaluados |       |   |
|---------------------------|-------|---|
| Nivel                     | Clave | Nombre  |
| Propósito                 |       | Tasa de eficiencia terminal de TSU  |
| Propósito                 |       | Tasa de variación en la matrícula de alumnos inscritos en la Universidad Tecnológica de Corregidora                                     |
| Componente                | 1     | Promedio anual de tasa de retención cuatrimestral de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Corregidora                           |
| Actividad                 | 1.1   | Porcentaje de estudiantes de EMS atendidos mediante campaña de difusión de la Universidad Tecnológica de Corregidora                    |
| Actividad                 | 1.2   | Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso inscritos a nivel de TSU de la Universidad Tecnológica de Corregidora                            |
| Componente                | 2     | Porcentaje de empresas de la zona de influencia vinculadas con la Universidad Tecnológica de Corregidora                                |
| Actividad                 | 2.3   | Porcentaje de servicios de vinculación logrados por la Universidad Tecnológica de Corregidora con las empresas de la zona de influencia |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

Planilla de indicador de Propósito

1. Información del recurso federal evaluado

|                             |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| Nombre del recurso federal: | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario. | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE) |
|-----------------------------|---|--|

2. Información del indicador

|                       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| Origen del Indicador: | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU                   |
| Nivel de objetivo:    | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Propósito   |
| Objetivo:             | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Los egresados cuentan con las competencias contempladas por el perfil de Técnico Superior Universitario |
| Nombre del indicador: | Escribir el nombre del indicador.   | Tasa de eficiencia terminal de TSU  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |   |
|---|---|-------------|---------|-------|---|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |   |
|   | Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.               | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios   |
| i). Claridad  |   |             |         |       |   |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b></p> <p>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p> | 5           | 0       | 0     | <p>El nombre del indicador no es autoexplicativo ya que no se indica cuál es el referente. ¿De qué institución se mide la "Tasa de eficiencia terminal"? ¿De qué período se hace la medición? Las variables de la fórmula de cálculo hacen referencia a un período de tiempo no especificado en el nombre del indicador, por lo que no son coherentes</p> |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b></p> <p>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje. Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</p>  | 10          | 1       | 10    |   |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/><b>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender</b><br/><b>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>   | 10          | 0       | 0     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.                                       | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|--|------------|---------|-------|-------------|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                         | 10         | 1       | 10    |             |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos<br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 1       | 10    |             |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables. Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     |   |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del Indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son:<br/>i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     | El medio de verificación indicado representa una fuente de información primaria, por lo que no representa un medio de verificación válido. Un medio de verificación debe ser un documento oficial o institucional en el que se sistematicen, presenten y resuman los datos contenidos en las fuentes de información primaria. |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). Adecuado   | Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|---|---|------------|---------|-------|---|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados" (estratégico y gestión)?      | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 1       | 5     |   |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 0       | 0     | No se encontró relación entre la dimensión establecida con el indicador, se recomienda redimensionar el indicador, podría ser de eficacia |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         |       | <b>45</b>   |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|---|---|------------|---------|-------|---|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.  | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de 37.66% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$ Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3"). Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2"). Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 2       | 2     |   |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".                                     | 2          | 0       | 0     |   |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 19 |
| TOTAL                     | 64 |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

### Planilla de indicador de Propósito

#### 1. Información del recurso federal evaluado

|                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| <b>Nombre del recurso federal:</b> | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario. | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE) |
|------------------------------------|---|--|

#### 2. Información del indicador

|                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
| <b>Origen del indicador:</b> | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU                   |
| <b>Nivel de objetivo:</b>    | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Propósito   |
| <b>Objetivo:</b>             | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Los egresados cuentan con las competencias contempladas por el perfil de Técnico Superior Universitario |
| <b>Nombre del indicador:</b> | Escribir el nombre del indicador.   | Tasa de variación en la matrícula de alumnos inscritos en la Universidad Tecnológica de Corregidora     |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |             |
|---|---|-------------|---------|-------|-------------|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |             |
|   | Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.               | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios |
| i). Claridad  |   |             |         |       |             |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b></p> <p>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p> | 5           | 1       | 5     |             |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b></p> <p>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje.<br/>Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</p>  | 10          | 1       | 10    |             |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/><b>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender</b><br/><b>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>   | 10          | 1       | 10    |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.                                       | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|--|------------|---------|-------|-------------|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                         | 10         | 1       | 10    |             |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos<br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 1       | 10    |             |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables. Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     |   |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del Indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son: i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     | El medio de verificación indicado representa una fuente de información primaria, por lo que no representa un medio de verificación válido. Un medio de verificación debe ser un documento oficial o institucional en el que se sistematicen, presenten y resuman los datos contenidos en las fuentes de información primaria. |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). <i>Adecuado</i>  | Un indicador es adecuado cuando aporta la Información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total     | Comentarios |
|---|---|------------|---------|-----------|-------------|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados" (estratégico y gestión)?      | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 1       | 5         |             |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 1       | 10        |             |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         | <b>70</b> |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.   | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|--|------------|---------|-------|--|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.   | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de -168.5% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$<br>Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3").<br>Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2").<br>Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 0       | 0     |  |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".  | 2          | 0       | 0     |  |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 17 |
| TOTAL                     | 87 |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Planilla de indicador de Componente                |   |   |
|--|---|---|
| <b>1. Información del recurso federal evaluado</b> |   |   |
| Nombre del recurso federal:                        | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario.             | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE)  |
| <b>2. Información del indicador</b>                |   |   |
| Origen del indicador:                              | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU                         |
| Nivel de objetivo:                                 | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Componente 1  |
| Objetivo:  | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Servicios educativos en el nivel de Técnico Superior Universitario proporcionados                             |
| Nombre del indicador:                              | Escribir el nombre del indicador.   | Promedio anual de tasa de retención cuatrimestral de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Corregidora |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |   |
|---|---|-------------|---------|-------|---|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |   |
|   |   | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios   |
| i). Claridad  | <p><b>Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir.</b> Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.</p> |             |         |       |   |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b><br/>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p>    | 5           | 0       | 0     | El nombre del indicador hace referencia a un "Promedio" o a una "Tasa", la fórmula de cálculo corresponde a un porcentaje, además las variables de la fórmula de cálculo no corresponden a la población objetivo que se expresa en el nombre del indicador, por lo que no son coherentes. |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b><br/>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje.<br/><b>Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</b></p>  | 10          | 0       | 0     |   |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/><b>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender</b><br/><b>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>   | 10          | 0       | 0     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|---|------------|---------|-------|---|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                                | 10         | 0       | 0     | El indicador no mide una variable central del logro del objetivo ya que este hace referencia a servicios educativos proporcionados, mientras que el indicador hace referencia a la retención de los alumnos.<br>El ámbito de desempeño no es el que corresponde ya que el indicador no mide productos, es un indicador de Propósito.. |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | <b>A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos</b><br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 0       | 0     |   |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | <b>Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables.</b> Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |   |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     |   |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del Indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son:<br/>i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     | El medio de verificación indicado representa una fuente de información primaria, por lo que no representa un medio de verificación válido. Un medio de verificación debe ser un documento oficial o institucional en el que se sistematicen, presenten y resuman los datos contenidos en las fuentes de información primaria. |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). Adecuado   | Un indicador es adecuado cuando aporta la Información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados" (estratégico y gestión)?      | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 0       | 0     |  |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 1       | 10    | El indicador corresponde al nivel de objetivo de Propósito, por lo tanto es "estratégico". |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         |       | <b>20</b>  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.  | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de 13.3% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$ Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3"). Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2"). Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 2       | 2     |  |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".                                     | 2          | 1       | 2     |  |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 21 |
| TOTAL                     | 41 |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Planilla de indicador de Actividad                 |   |  |
|--|---|--|
| <b>1. Información del recurso federal evaluado</b> |   |  |
| Nombre del recurso federal:                        | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario.             | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE)   |
| <b>2. Información del indicador</b>                |   |  |
| Origen del Indicador:                              | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU                                |
| Nivel de objetivo:                                 | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Actividad 1.1  |
| Objetivo:  | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Difusión de la oferta educativa  |
| Nombre del indicador:                              | Escribir el nombre del indicador.   | Porcentaje de estudiantes de EMS atendidos mediante campaña de difusión de la Universidad Tecnológica de Corregidora |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |  |
|---|---|-------------|---------|-------|--|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |  |
|   |   | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios  |
| i). Claridad  | <p><b>Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir.</b> Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.</p> |             |         |       |  |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b><br/>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p>    | 5           | 0       | 0     | <p>El nombre del indicador no es autoexplicativo ya que no se indica cuál es el referente. ¿Qué significa el término "EMS"? ¿A dónde pertenecen los estudiantes?, ¿A qué campaña de difusión se refiere?.</p> <p>El numerador de la fórmula de cálculo hace referencia a alumnos que "participaron en campañas" y el denominador a alumnos considerados en las "actividades de la campaña de difusión" por lo que son de diferente naturaleza, debido a esto no son coherentes</p> |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b><br/>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje.<br/>Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</p>   | 10          | 1       | 10    |  |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p><b>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender<br/>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>  | 10          | 0       | 0     |  |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.                                       | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                         | 10         | 1       | 10    | El ámbito de desempeño no es el que corresponde ya que el indicador no mide procesos, es un indicador de Componente . |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos<br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 0       | 0     |   |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables. Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     |   |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del Indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son: i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     | Se recomienda complementar el medio de verificación con el año, responsable de realizarlo y donde puede ser consultado. |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). <i>Adecuado</i>  | Un indicador es adecuado cuando aporta la Información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|---|---|------------|---------|-------|-------------|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados" (estratégico y gestión)       | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 1       | 5     |             |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 1       | 10    |             |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         |       | <b>45</b>   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.  | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de -37.26% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$ Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3"). Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2"). Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 2       | 2     |  |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".                                     | 2          | 0       | 0     |  |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 19 |
| TOTAL                     | 64 |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

### Planilla de indicador de Actividad

#### 1. Información del recurso federal evaluado

|                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| <b>Nombre del recurso federal:</b> | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario. | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE) |
|------------------------------------|---|--|

#### 2. Información del indicador

|                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| <b>Origen del indicador:</b> | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU                        |
| <b>Nivel de objetivo:</b>    | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Actividad 1.2  |
| <b>Objetivo:</b>             | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Capacitación de alumnos  |
| <b>Nombre del indicador:</b> | Escribir el nombre del indicador.   | Porcentaje de alumnos de nuevo Ingreso Inscritos a nivel de TSU de la Universidad Tecnológica de Corregidora |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |  |
|---|---|-------------|---------|-------|--|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |  |
|   |   | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios  |
| i). Claridad  | <p><b>Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir.</b> Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.</p> |             |         |       |  |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b><br/>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p>    | 5           | 0       | 0     | <p>El nombre del indicador no es autoexplicativo, es decir, a qué se refiere con nivel de TSU,<br/>Las variables de la fórmula de cálculo hacen referencia a una población objetivo que no corresponde a la expresada en el nombre del indicador</p> |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b><br/>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje.<br/>Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</p>   | 10          | 1       | 10    |  |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/><b>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender</b><br/><b>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>   | 10          | 0       | 0     |  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|--|---|------------|---------|-------|--|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                                | 10         | 0       | 0     | El indicador no mide una variable central del logro del objetivo ya que este hace referencia a capacitación a alumnos, mientras que el indicador hace referencia a porcentaje de alumnos inscritos. El ámbito de desempeño no es el que corresponde ya que el indicador no mide procesos, es un indicador de Propósito.. |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | <b>A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos</b><br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 0       | 0     |  |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | <b>Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables.</b> Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|--|--|------------|---------|-------|--|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     | El medio de verificación "Formato de estadística básica" representa una fuente de información primaria, por lo que no representa un medio de verificación válido. Un medio de verificación debe ser un documento oficial o institucional en el que se sistematicen, presenten y resuman los datos contenidos en las fuentes de información primaria. Para el medio de verificación "Reporte de vinculación de la Universidad Tecnológica de Corregidora" se recomienda complementar el medio de verificación con el año, responsable de realizarlo y donde puede ser consultado. |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son:<br/>i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     |  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). <i>Adecuado</i>  | Un indicador es adecuado cuando aporta la Información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados" (estratégico y gestión)?      | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 0       | 0     |  |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 1       | 10    | El indicador corresponde al nivel de objetivo de Propósito, por lo tanto es "estratégico". |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         |       | <b>30</b>  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.  | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de -42.86% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$ Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3"). Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2"). Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 2       | 2     |  |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".                                     | 2          | 0       | 0     |  |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 19 |
| TOTAL                     | 49 |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

### Planilla de indicador de Componente

#### 1. Información del recurso federal evaluado

|                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| <b>Nombre del recurso federal:</b> | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario. | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE) |
|------------------------------------|---|--|

#### 2. Información del indicador

|                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| <b>Origen del indicador:</b> | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU                    |
| <b>Nivel de objetivo:</b>    | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Componente 2   |
| <b>Objetivo:</b>             | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Servicios Tecnológicos y de educación continua otorgados   |
| <b>Nombre del indicador:</b> | Escribir el nombre del indicador.   | Porcentaje de empresas de la zona de influencia vinculadas con la Universidad Tecnológica de Corregidora |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |             |
|---|---|-------------|---------|-------|-------------|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |             |
|   | Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.               | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios |
| i). Claridad  |   |             |         |       |             |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b></p> <p>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p> | 5           | 1       | 5     |             |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b></p> <p>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje.</p> <p><b>Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</b></p>  | 10          | 1       | 10    |             |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/> <b>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender</b><br/> <b>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>   | 10          | 1       | 10    |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.                                       | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|--|------------|---------|-------|-------------|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                         | 10         | 1       | 10    |             |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos<br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 1       | 10    |             |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables. Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     |   |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del Indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son: i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     | Se recomienda complementar el medio de verificación con el año, responsable de realizarlo y donde puede ser consultado. |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). <i>Adecuado</i>  | Un indicador es adecuado cuando aporta la Información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total     | Comentarios |
|---|---|------------|---------|-----------|-------------|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados"? (estratégico y gestión)      | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 1       | 5         |             |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 1       | 10        |             |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         | <b>70</b> |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.  | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de 10.1% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$ Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3"). Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2"). Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 2       | 2     |  |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".                                     | 2          | 0       | 0     |  |





Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 19 |
| TOTAL                     | 89 |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

Planilla de indicador de Actividad

1. Información del recurso federal evaluado

|                             |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| Nombre del recurso federal: | Escribir el nombre del ramo, fondo o convenio con el que está relacionado el programa presupuestario. | Ramo 33 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM-IE) |
|-----------------------------|---|--|

2. Información del indicador

|                       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| Origen del indicador: | Señalar si se trata de un indicador federal, estatal, de programa presupuestario, de programa institucional, etc. | Programa presupuestario 33301E0294 Programa de formación académica en el nivel de TSU   |
| Nivel de objetivo:    | Señalar el nivel de objetivo en el que se encuentra ubicado el indicador.   | Actividad 2.3   |
| Objetivo:             | Escribir el objetivo con el que está relacionado el indicador.  | Gestión de servicios de vinculación brindados   |
| Nombre del indicador: | Escribir el nombre del indicador.   | Porcentaje de servicios de vinculación logrados por la Universidad Tecnológica de Corregidora con las empresas de la zona de influencia |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| 3. Valoración del indicador   |   |             |         |       |  |
|---|---|-------------|---------|-------|--|
| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Calidad  |   |             |         |       |  |
|   |   | Ponderación | Puntaje | Total | Comentarios  |
| i). Claridad  | <p><b>Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir.</b> Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.</p> |             |         |       |  |
| 1.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?  | <p><b>El nombre del indicador debe ser preciso e inequívoco. Es decir, no admite dudas sobre lo que está midiendo.</b><br/>Por ejemplo: el indicador "Tasa de variación del ingreso" no es autoexplicativo. ¿Por qué? Porque no detalla la fuente de ingreso. Es decir, no se sabe si se refiere al total del ingreso del hogar, si es anual, o si mide una parte del ingreso de una fuente específica: (de microempresas, producción agrícola, etc.).</p>    | 5           | 0       | 0     | <p>El nombre del indicador no es autoexplicativo, es decir, a qué se refiere con servicios de vinculación. Las variables de la fórmula de cálculo hacen referencia a una población objetivo que no corresponde a la expresada en el nombre del indicador</p> |
| 1.2 ¿El nombre del indicador es coherente con la fórmula de cálculo?                              | <p><b>El nombre del indicador debe expresar la misma forma de expresión (porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación, etc.) que se utiliza en la fórmula de cálculo.</b><br/>Esto es, si el nombre del indicador dice porcentaje la fórmula debe expresar un porcentaje.<br/>Se verifica consistencia. SI hay= 10; NO = cero</p>   | 10          | 1       | 10    |  |
| 1.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | <p>Por ejemplo suele ocurrir lo siguiente:<br/><b>Porcentaje de escuelas atendidas el año 1 sobre el total de escuelas a atender</b><br/><b>Y su fórmula de cálculo sea <math>(N^{\circ} \text{ de escuelas año 1} / N^{\circ} \text{ total de alumnos}) * 100</math></b></p>   | 10          | 0       | 0     |  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| ii). Relevancia  | Un indicador es relevante cuando aporta información de, al menos, un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que el indicador esté construido como la relación de dos o más variables.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|---|------------|---------|-------|---|
| 2.1 ¿El indicador refleja una variable central del logro del objetivo?   | Un indicador refleja una variable central o factor relevante cuando mide un aspecto IMPORTANTE del enunciado del objetivo y lo hace en forma directa o mediante un indicador proxy validado (reconocido). Es importante considerar que si no refleja un aspecto central probablemente tampoco sea un indicador adecuado (punto iv)                                | 10         | 1       | 10    | El ámbito de desempeño no es el que corresponde ya que el indicador no mide productos, es un indicador de Propósito.. |
| 2.2. ¿El ámbito de desempeño es el que corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto, Resultados, Producto, Proceso) | <b>A nivel de Fin se mide Impacto; a nivel de Propósito se miden Resultados; a nivel de componentes se miden productos; y en actividades sólo procesos</b><br>Por ejemplo, la cobertura es un indicador de producto, aunque dependiendo del programa también puede ser de actividades, pero NUNCA DE PROPOSITO.   | 10         | 0       | 0     |   |
| 2.3. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?   | <b>Los indicadores son, en todo momento, una expresión matemática que relaciona dos o más variables.</b> Los números, por sí mismos, no son indicadores: siempre es necesario ponerlos en relación con otros datos para poder interpretarlos. Las formas de expresión matemática más usuales, son: porcentaje, razón, promedio, tasa, tasa de variación e índice. | 5          | 1       | 5     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iii) Monitoreable  | Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e Inequivoca. Esto implica que se conozcan los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|--|--|------------|---------|-------|---|
| 3.1 ¿La frecuencia de medición del indicadores es consistente con los medios de verificación planteados? | <p><b>Es decir, los medios de verificación que se proponen son coherentes con la frecuencia temporal de la meta y el Indicador.</b></p> <p>Por ejemplo, si la frecuencia de medición es anual, el medio no puede ser el Censo (que se publica cada 10 años), sino el Informe de las proyecciones anuales del CONAPO o alguna otra fuente anual.</p>  | 5          | 1       | 5     |   |
| 3.2 ¿Los medios de verificación identificados para el indicador son los que corresponden?                | <p><b>Se deben cumplir los dos criterios: a) miden todos los aspectos del Indicador y b) corresponden a medios formales (es decir no son bases de datos, o listas, etc.).</b></p> <p>Por ejemplo: si en la fórmula se mide la proporción de maestros por cada 1000 alumnos, se necesita un medio de verificación (o varios) que contenga el número de maestros y el de alumnos (el registro de maestros no sería suficiente).</p> <p>Por otra parte, los medios de verificación admitidos, son: i) El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, la propia dependencia o entidad, o bien en algunas instituciones nacionales tales como centros de investigación especializados; ii) Encuestas (las cuales pueden haberse realizado para otro fin o ser específicamente para recoger información del programa presupuestario); iii) Informes de auditoría o administrativos, registros contables y financieros.</p> | 5          | 0       | 0     | Se recomienda complementar el medio de verificación con el año, responsable de realizarlo y donde puede ser consultado. |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| iv). <i>Adecuado</i>  | Un indicador es adecuado cuando aporta la Información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios  |
|---|---|------------|---------|-------|--|
| 4.1. ¿Esta bien identificado el "tipo de indicador para resultados" (estratégico y gestión)       | Un indicador es <b>ESTRATÉGICO</b> si cumple con 2 condiciones: <b>a)</b> mide impacto o resultados, es decir se ubica a nivel de Fin, Propósito o Componente, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia o eficiencia.<br>Un indicador es <b>DE GESTIÓN</b> si cumple con 2 características: a) mide procedimientos o la calidad de los servicios de los programas, ubicándose en los niveles de Componente o Actividad, y <b>b)</b> es un indicador de eficacia, eficiencia, calidad o economía.   | 5          | 0       | 0     |  |
| 4.2 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | <b>Las dimensiones de los indicadores, son:</b><br><b>a) Eficacia.</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos. Se puede utilizar en cualquier nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades).<br><b>b) Eficiencia.</b> Mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados, estableciendo una relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Se puede utilizar a nivel de Propósito, Componentes o Actividades.<br><b>c) Calidad.</b> Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa. Sólo se puede utilizar a nivel de Componentes.<br><b>d) Economía.</b> Mide la capacidad del programa (o de la institución que lo ejecuta) para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros asignados. Sólo se puede utilizar a nivel de actividades. | 10         | 1       | 10    | El indicador corresponde al nivel de objetivo de Propósito, por lo tanto es "estratégico". |
| <b>TOTAL RUBROS DE CALIDAD</b>  |   |            |         |       | <b>40</b>  |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| Rubros y Sub-rubros de Evaluación de Cumplimiento                   |  |            |         |       |   |
|---|--|------------|---------|-------|---|
| v) Línea base   | La línea base es el valor inicial a partir del cual se medirá el desempeño de un indicador; es el primer resultado que se pueda calcular para cada indicador.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
| 5.1 ¿Tiene el indicador un valor de línea base para su seguimiento? | <p><b>Con el fin de realizar el seguimiento del indicador, es necesario especificar la línea base.</b></p> <p>Es posible que para indicadores nuevos (o para programas y/o proyectos de nueva creación) no se tenga información y que, por tanto, no exista una línea base; en estos casos se pueden buscar referencias en programas similares en otros países o en organizaciones internacionales o, bien, dejar el resultado en blanco hasta en tanto se tiene la información para calcular un primer resultado.</p> | 5          | 1       | 5     | El año de la línea base no se encuentra en ningún documento |
| 5.2. ¿Se establece el año de la línea base?                         | <p><b>Es necesario señalar a qué año pertenece el valor de la línea base que se está utilizando.</b></p> <p>En la medida de lo posible, se sugiere que la línea base sea calculada al 2009, con el fin de poder hacer una reconstrucción histórica del indicador durante la administración estatal 2009-2015.</p>  | 3          | 0       | 0     |   |
| 5.3. ¿Se establece el periodo de línea de base?                     | <p><b>Es necesario señalar si se trata de un indicador trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, bianual, quinquenal, etc.</b></p> <p>En general, los indicadores de nivel Fin deberían tener una frecuencia de medición por lo menos trianual; los de nivel Propósito, se recomienda que sean anuales; los de nivel Componentes deberían tener una medición trimestral o semestral, y los de nivel Actividades se recomienda que sean trimestrales.</p>  | 2          | 1       | 2     |   |

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vi) Meta   | <p><b>La meta es la expresión concreta y cuantificable (es decir, el valor) de los logros que se planea alcanzar en un cierto periodo para cada indicador.</b><br/>En este sentido, manifiestan el nivel de desempeño que se espera alcanzar para cada nivel de objetivo medido y, por tanto, el compromiso adoptado por la dependencia, entidad o fideicomiso con su población objetivo.</p> | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios |
|--|---|------------|---------|-------|-------------|
| 6.1 ¿El indicador está asociado a una meta específica? | <p><b>Es necesario que todos los indicadores tengan una meta asociada a los mismos.</b><br/>En la medida de lo posible, la meta debe expresar una mejora respecto de la línea base.</p>   | 5          | 1       | 5     |             |



Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

| vii) Resultado obtenido   | Se trata del cálculo realizado con base en la información de los medios de verificación, para el periodo correspondiente. Los responsables del Indicador deben utilizar el método de cálculo especificado para estimar el resultado.  | Porcentaje | Puntaje | Total | Comentarios   |
|---|---|------------|---------|-------|---|
| 7.1 ¿El indicador está asociado con un resultado específico?  | Es necesario mostrar tanto el resultado anual (el que es directamente comparable con la meta) como, en su caso, los resultados parciales del indicador. Por ejemplo, si se trata de un indicador de nivel componente que se estima trimestralmente (frecuencia de medición), entonces se deben tener 4 resultados parciales y uno anual o final.  | 5          | 1       | 5     | No se cuenta con alguna justificación del porqué el resultado obtenido de la variación entre meta y meta real fue de 58.33% |
| 7.2 ¿El resultado obtenido muestra que se cumplió la meta establecida?  | El grado de cumplimiento de un indicador está directamente relacionado con la variación que muestre respecto de la meta establecida. Para estimar el cumplimiento, debe utilizarse el siguiente método de cálculo:<br>$((\text{valor del resultado obtenido} / \text{valor de la meta}) - 1) * 100$ Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 10\%$ , el indicador cumple (darle el puntaje "3"). Si el resultado se encuentra en un rango de $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en proceso de mejora (darle el puntaje "2"). Si el resultado tiene una variación mayor a $\pm 50\%$ , el indicador se encuentra en riesgo (darle el puntaje "0"). | 3          | 0       | 0     |   |
| 7.3 De ser el caso, ¿el programa cuenta con una justificación acerca de las causas de variación entre meta original y resultado obtenido? | En caso que el indicador se encuentre en proceso de mejora o en riesgo, (es decir, con una variación superior a $\pm 10\%$ ), es necesario justificar este comportamiento. Si el puntaje otorgado a la pregunta 7.2 fue "3" (es decir, si el indicador cumple), no es necesario justificar el resultado; en ese caso, el puntaje deberá ser "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y se registró, entonces otorgar el puntaje "1". Si la justificación era necesaria (por tener una variación superior a $\pm 10\%$ ) y no se registró, entonces otorgar el puntaje "0".                                     | 2          | 0       | 0     |   |



Secretaría de Planeación y Finanzas  
Unidad de Evaluación de Resultados

Valoración específica de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados, 2014

|                           |    |
|---------------------------|----|
| TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO | 17 |
| TOTAL                     | 57 |